

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-09 e settore scientifico disciplinare MEDS-09/A (Riferimento 2573)

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n 4068 del 23/12/2025, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 20/02/2026 alle ore 09.00 per procedere:

(1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;

(2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che il candidato da sottoporre a valutazione è il Dott. Vincenzo Formica

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione constata che sono trascorsi sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" dei criteri per la valutazione del candidato, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri e che è, quindi, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Formica e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione prende atto che, tra i 17 lavori prodotti nel triennio di attività da ricercatore, vi sono lavori in collaborazione del candidato con il commissario (pubblicazioni n. 5) e con terzi (pubblicazioni n. 12) e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, quanto alle pubblicazioni in collaborazione con i commissari, anche in base alle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori, la commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato: essere il primo autore o l'autore di riferimento, oppure come co-autore avere contribuito in modo significativo alla realizzazione dell'attività di ricerca e/o di pubblicazione.

I commissari decidono, quindi, di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in un seminario sull'argomento "Trattamento di I linea nel carcinoma del

colon-retto metastatico” e si svolge pubblicamente su piattaforma TEAMS, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell’Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Formica è presente.

I commissari procedono all’accertamento dell’identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Formica viene invitato a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica:

Il candidato ha esposto e presentato il tema assegnato avvalendosi di un adeguato supporto didattico, dimostrando chiarezza espositiva ed efficaci capacità comunicative. L’esposizione ha consentito un pieno e corretto trasferimento delle conoscenze specifiche agli uditori, evidenziando solidità metodologica, semplicità e precisione concettuale, rigore scientifico e piena padronanza della materia oggetto della prova (“Trattamento di prima linea nei pazienti con tumore del colon-retto metastatico”). Inoltre il candidato ha saputo coniugare la revisione della letteratura con l’evidenza di attività scientifica diretta sulla materia a respiro internazionale, come dimostrato dalla progettualità europea in corso. Nel complesso, si esprime pertanto un giudizio pienamente favorevole sull’idoneità didattica del candidato per il ruolo di professore di seconda fascia.

Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, con deliberazione assunta all’unanimità, dichiara che il Dott. Formica è valutato positivamente e che è, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-09 e settore scientifico disciplinare MEDS-09/A

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17.30

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all’allegato A), dal Prof. Roselli è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto della Prof. Berardi e del Prof. Berretta, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Roma, 20/02/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Mario Roselli	<i>Presidente</i>
Prof.ssa Rossana Berardi	<i>Componente</i>
Prof. Massimiliano Berretta	<i>Segretario</i>

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-09 e settore scientifico disciplinare MEDS-09/A (Riferimento 2573)

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

Vincenzo Formica
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
<p>Dalla relazione delle attività svolte nel triennio contrattuale da ricercatore di cui all'art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 30/12/2010 (2023-2026) si evince che il candidato ha svolto la seguente attività didattica e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Insegnamento in Medical Oncology nell'ambito del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia in lingua inglese: Medicine and Surgery – Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” (titolare di 1 CFU); • Insegnamento in Oncologia Medica nell'ambito del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia in lingua italiana – Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” (titolare di 1 CFU); • Insegnamento nell'ambito del Master di II° livello in Chirurgia Epatobiliopancreatica presso l'Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”; • Insegnamento nell'ambito del Master di II° livello in Immuno-oncologia presso l'Università "Sapienza" di Roma; • Insegnamento in oncologia medica nell'ambito del Corso di Laurea Triennale in Infermeristica presso la Facoltà di Medicina dell'Università Cattolica “Nostra Signora del Buon Consiglio” – Tirana – ALBANIA (2 CFU); • Attività di tutoraggio per la preparazione di Tesi di Laurea nel corso di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata – componente delle sessioni di esami e partecipazione in qualità di relatore e contro-relatore alle sessioni di tesi di Laurea di luglio e ottobre 2025; • Attività di tutoraggio per la predisposizione di Tesi di Specializzazione in Oncologia Medica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata – componente delle sessioni di esami e tesi di Specializzazione; • Attività di docenza e tutoraggio nella scuola di Specializzazione in Oncologia Medica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.
Giudizio
<p>Globalmente la commissione giudica all'unanimità come pienamente positiva, continua e ben documentata l'attività didattica e di servizio agli studenti del candidato durante il triennio da ricercatore, oggetto anche di riscontri positivi acquisiti mediante gli strumenti di valutazione adottati dall'Ateneo.</p>
*** **
Attività di ricerca scientifica
<p>Dalla relazione delle attività svolte nel triennio contrattuale si evince che il candidato ha svolto la seguente attività di ricerca scientifica, sviluppata sia in ambito nazionale sia internazionale, consolidando un'ampia rete di collaborazioni tra Istituzioni italiane ed estere.</p> <p>L'attività di ricerca ha inoltre portato alla partecipazione e alla conduzione dei seguenti trial clinici registrati alcuni dei quali attualmente in corso:</p> <p>a) in qualità di <i>Principal Investigator</i> di centro partecipante:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Studio DESTINY-BTC (NCT06467357) - Studio AtezoTRIBE2 (NCT06733038)

<ul style="list-style-type: none"> - Studio ERASE (NCT05062889) - Studio BMI-QoL (NCT03873064) - Studio CodeBreak (NCT05198934) - Studio ARMANI (NCT02934464) - Studio PARERE (NCT04787341) <p><i>b) in qualità di Co-Investigator di centro partecipante:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Studio REVERT (NCT05396807) <p>Il Dott. Formica ha partecipato, sempre nel triennio di riferimento, a 6 congressi nazionali ed internazionali in qualità di relatore (primo nome per presentazione a congressi ovvero organizzatore degli stessi).</p>
Giudizio
Globalmente la commissione giudica all'unanimità come pienamente positiva, articolata, continua e coerente l'attività di ricerca scientifica del candidato e conferma la piena idoneità al ruolo di professore di seconda fascia.
*** *** ***
Pubblicazioni
Il candidato, nel triennio contrattuale, ha pubblicato 17 articoli su riviste internazionali indicizzate PubMed, di cui 4 a primo nome ed una a secondo nome. Le pubblicazioni vertono principalmente sulla ricerca nell'ambito dei tumori solidi del tratto gastrointestinale e biomarcatori prognostici/predittivi. Di rilievo alcune pubblicazioni per ricerca originale su riviste ad alto impact factor a primo nome (es. meta-analisi su tumori gastroesofagei su ESMO Open, IF > 8).
Giudizio
<p>La produzione scientifica del candidato si caratterizza per un elevato profilo qualitativo e per un riconosciuto rilievo internazionale, mostrando piena coerenza tematica — prevalentemente nell'ambito dei tumori solidi del tratto gastrointestinale — nonché continuità temporale, rigore metodologico, originalità, capacità innovativa e significativa utilità clinica ai fini della gestione dei pazienti oncologici.</p> <p>I contenuti delle pubblicazioni risultano attuali e pienamente allineati alle più recenti e rilevanti tematiche scientifiche dei settori di riferimento. I risultati conseguiti hanno ottenuto ampia diffusione nella comunità scientifica internazionale e appaiono pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare per il quale il ricercatore si candida al ruolo di professore di seconda fascia.</p> <p>Nel complesso, la Commissione giudica all'unanimità l'attività di produzione scientifica svolta dal candidato nel triennio come pienamente positiva e idonea ai fini dell'attribuzione del ruolo di professore di seconda fascia.</p>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. _____ *Presidente*

Prof. _____ *componente*

Prof. _____ *Segretario*